



SŁUPSKIE PRACE GEOGRAFICZNE

Arkusz oceny

Nr manuskryptu:.....

Tytuł artykułu:

.....

.....

OCENA ARTYKUŁU

Tytuł pracy i streszczenie:

- adekwatne do poruszanych treści
- należy częściowo zmienić
- należy całkowicie zmienić
- patrz uwagi

Charakter pracy

- praca oryginalna, nowa
- praca rozszerzająca wiedzę
- powtórzenie znanych faktów
- patrz uwagi

Wartość naukowa artykułu

- wysoka
- odpowiednia
- nieodpowiednia
- patrz uwagi

Czy metody badawcze są właściwe

- tak
- nie
- patrz uwagi

Czy artykuł prezentuje logiczny układ treści

- tak
- nie
- patrz uwagi

Ilustracje

- odpowiednie
- nadmierna liczba
- niskiej jakości
- niewłaściwa prezentacja danych
- patrz uwagi

Tabele

- odpowiednie
- nadmierna liczba
- niskiej jakości
- niewłaściwa prezentacja danych
- patrz uwagi

Abstrakt

- właściwie oddaje treść artykułu
- wymaga korekty

Język i styl pracy

- poprawny
- wymaga poprawek
- patrz uwagi

Cytowanie literatury

- odpowiednie
- nieodpowiednie
- patrz uwagi

Artykuł oceniam jako:

- nadaje się do druku w obecnym stanie
- nadaje się do druku, lecz wymaga niewielkich poprawek
- będzie nadawał się do druku po dokonaniu znaczących poprawek
- nie nadaje się do druku
- nie nadaje się do druku w tej serii wydawniczej

Jeżeli artykuł wymaga znaczących poprawek, to czy Recenzent życzy sobie okazanie poprawionej wersji artykułu?

- tak
- nie

Uwagi końcowe: Jeżeli konieczne jest dodanie szerszego komentarza, proszę to uczynić na osobnym arkuszu lub na odwrocie „arkusza oceny”.

.....

Data

.....

Podpis osoby recenzującej pracę