

Podstawowe zasady recenzowania publikacji w Słupskich Pracach Geograficznych

1. Złożone do publikacji materiały poddane zostają wstępnej ocenie i selekcji przez redaktorów tematycznych, a następnie przekazane za pośrednictwem Wydawnictwa AP do recenzji.
2. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki.
3. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.
4. Autorzy i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. "double-blind review proces").
5. Recenzja ma formę pisemną i kończy się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.
6. Autor otrzymuje zrecenzowany tekst wraz z uwagami recenzentów oraz dokonuje jego uzupełnienia i korekty (jeśli zostało to wskazane w recenzji).
7. Jeżeli uwagi recenzentów wskazują na konieczność korekty publikacji to naniesione poprawki wymagają akceptacji redaktora tomu i redaktora tematycznego.
8. Zasady kwalifikowania lub odrzucenia publikacji i formularz recenzencki są podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej czasopisma.
9. Raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących.